

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף מ"ח of סנהדרין
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding
הזמנה מילתא היא
Whether an item that was designated for a use that would
deem it אסור becomes forbidden even before it was
actually used; such as
האורג בגד למת
If someone weaved shrouds for a dead person, but the
shrouds were not actually put on the מת;
אביי אמר אסור
ורבא אמר מותר
אביי holds the shrouds become forbidden in all benefits,
while רבא holds the shrouds are permitted in all benefits.

The Gemara applies this Machlokes to the Halachah of
כיס של תפילין
אסור להניח בו מעות
One may not put money into a pouch that is used for
תפילין, whether this also applies to a pouch that was only
designated for תפילין.

The Machlokes regarding
מותר המת
If money was collected for the use of a specific מת, and
there was a surplus;
The תנא קמא holds
מותר המת
ליורשין
The leftover money goes to his heirs.
רבי מאיר holds
לא יגע בהן עד שיבא אליהו
The leftover money may not be used at all.
רבי נחמן says
יעשנו דימוס על קברו
או זילוף לפני מטתו
The leftover money must be used for the מת's other
expenses, such as to erect a monument or sprinkle wine
before the bier.
And the Gemara explains this Machlokes according to
both אביי and רבא.
=====

B The Halachah of
הרוגי ב"ד
נכסיהן ליורשין
Those who are executed by Bais Din, their assets belong
to their heirs.

The Machlokes regarding
הרוגי מלכות
נכסיהן למלך
Those who are executed by a Jewish king, do their assets
go to the king or to their heirs?
The incident of יואב בן צרויה who committed several עבירות
and attempted to escape the prosecution of המלך.

A

הזמנה מילתא היא

האורג בגד למת

ורבא אמר מותר אביי אמר אסור

כיס של תפילין
אסור להניח בו מעות

מותר המת

רבי מאיר תנא קמא
לא יגע בהן מותר המת
עד שיבא אליהו ליורשין

רבי נחמן
יעשנו דימוס על קברו
או זילוף לפני מטתו

B

הרוגי ב"ד
נכסיהן ליורשין

הרוגי מלכות
נכסיהן למלך

יואב בן צרויה

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed the Halachah of

מת וכל תשמישיו
אסור בהנאה

A dead person, and all that is buried with him, is forbidden in all benefits.

And the Gemara proceeds with the following Machlokes:

האורג בגד למת

If someone weaved shrouds for a dead person, but the shrouds were not actually put on the מת;

אביי אמר אסור

ורבא אמר מותר

אביי holds the shrouds become forbidden in all benefits, because

הזמנה מילתא היא

The designation alone is considered like it was actually used, and therefore the

אסור הנאה does apply.

רבא holds the shrouds are permitted in all benefits, because

הזמנה לאו מילתא היא

The designation of the בגד alone is not considered like it was actually used, and therefore the אסור הנאה does not apply.

The Gemara says however, all agree regarding

טווי לאריגה

מותר

If he only spun thread with which to weave shrouds, they are permitted, because as Rashi explains

לא חזי למת

Since the threads are not fit to be used for the מת, they cannot be considered designated for the מת.

1

מת וכל תשמישיו
אסור בהנאה

A dead person, and all that is buried with him, is forbidden in all benefits.

האורג בגד למת

If someone weaved shrouds for a dead person, but the shrouds were not actually put on the מת;

רבא אמר

מותר

because

הזמנה

לאו מילתא היא

The designation alone is not considered like it was actually used, and therefore the אסור הנאה does not apply.

אביי אמר

אסור

because

הזמנה

מילתא היא

The designation alone is considered like it was actually used, and therefore the אסור הנאה does apply.

However, all agree regarding

טווי לאריגה

מותר

If he only spun thread with which to weave shrouds, they are permitted,

because as Rashi explains

לא חזי למת

Since the threads are not fit to be used for the מת, they cannot be considered designated for the מת.

2 The Gemara explains that their Machlokes is based in the source for the תשמישי מת of איסור הנאה.

גמר שם שם מעגלה ערופה holds
 The תשמישי מת of איסור הנאה is derived from עגלה ערופה through a גזירה of the word שם:
 The Pasuk of ערופה states
 וערפו שם את העגלה בנחל
 And the Pasuk of מת states
 ותמת שם מרים
 Therefore
 מה עגלה ערופה בהזמנה מיתסרא
 האי נמי בהזמנה מיתסרא
 Just like עגלה ערופה becomes forbidden through mere designation, through
 ירידתה לנחל איתן
 נחל איתן When the calf is brought to
 So too, the בגד becomes forbidden through a mere designation for the מת.

2 Their Machlokes is based in the source for the תשמישי מת of איסור הנאה.

אביי

גמר שם שם מעגלה ערופה

The תשמישי מת of איסור הנאה is derived through a גזירה of the word שם:

The Pasuk of מת

ותמת שם מרים

האי נמי

בהזמנה מיתסרא

So too, the בגד becomes forbidden through mere designation for the מת.

The Pasuk of ערופה

וערפו שם את העגלה בנחל

מה עגלה ערופה

בהזמנה מיתסרא

Just like עגלה ערופה becomes forbidden through mere designation, through

ירידתה לנחל איתן when the calf is brought to איתן;

3 While רבא holds
 גמר שם שם מעבודת כוכבים
 The תשמישי מת of איסור הנאה is derived from עבודה זרה through the גזירה of the word שם:

The Pasuk of עבודה זרה states
 אשר עבדו שם הגוים
 And the Pasuk of מת states
 ותמת שם מרים
 Therefore
 מה עבודת כוכבים בהזמנה לא מיתסרא
 אף הכא נמי בהזמנה לא מיתסרא
 Just like עבודה זרה items become forbidden only if they were actually used for עבודה זרה, but not through mere designation;
 So too, the בגד becomes forbidden only if it was actually put on the מת but not through mere designation.

3 גמר שם שם מעבודת כוכבים
 The תשמישי מת of איסור הנאה is derived from עבודה זרה through the גזירה of the word שם:

רבא

And the Pasuk of מת

ותמת שם מרים

אף הכא נמי בהזמנה לא מיתסרא

So too, the בגד becomes forbidden only if it was actually put on the מת but not through mere designation.

The Pasuk of עבודה זרה

אשר עבדו שם הגוים

מה עבודת כוכבים בהזמנה לא מיתסרא

Just like עבודה זרה items become forbidden only if they were actually used for עבודה זרה, but not through mere designation;

4 The Gemara explains that רבא holds the שוה גזירה is from זרה עבודה and not from ערופה because משמשין ממשמשין גמרינן לאפוקי עגלה ערופה דהיא גופה קדושה Both בגד מת and זרה עבודה items are similar in that they only serve the איסור דבר, but they are not the actual איסור, while עגלה ערופה is the actual איסור.

While אביי holds the שוה גזירה is from עגלה ערופה and not from זרה עבודה because מידי דאורחיה ממידי דאורחיה גמרינן לאפוקי עבודת כוכבים דלאו אורחא Both מת and ערופה are a permitted practice, while זרה עבודה is a forbidden practice, and therefore, as Rashi explains, לא מיתסרא בהזמנה דילמא מהדרי בהו הזמנה items do not become איסור through mere הזמנה, because perhaps the owner might still have second thoughts and refrain from doing the עבירה.

4 *רבא holds*
 The Gemara explains that רבא holds the שוה גזירה is from זרה עבודה and not from ערופה because

**משמשין ממשמשין גמרינן
 לאפוקי עגלה ערופה
 דהיא גופה קדושה**

Both בגד מת and זרה עבודה items are similar in that they only serve the איסור דבר, but they are not the actual איסור, while עגלה ערופה is the actual איסור.

אביי holds
 The Gemara explains that אביי holds the שוה גזירה is from עגלה ערופה and not from זרה עבודה because

**מידי דאורחיה ממידי דאורחיה גמרינן
 לאפוקי עבודת כוכבים
 דלאו אורחא**

Both מת and ערופה are a permitted practice, while זרה עבודה is a forbidden practice.

as Rashi explains,

**לא מיתסרא בהזמנה
 דילמא מהדרי בהו**

הזמנה items do not become איסור through mere הזמנה, because perhaps the owner might still have second thoughts and refrain from doing the עבירה.

5 The Gemara proceeds with several proofs to this Machlokes, and we will discuss several points.

1.

The Gemara applies this Machlokes to the Halachah of כיס של תפילין

אסור להניח בו מעות

One may not put money into a pouch of תפילין, because it's תשמושי קדושה.

אסור רב חסדא

האי סודרא דאזמניה למיצר ביה תפילין

וצר ביה תפילין

אסור למיצר ביה פשיטי

Only if the pouch was both designated for permanent use, and actually used for Tefilin, one may not put money inside. However

צר ביה ולא אזמניה

If a pouch was only used for תפילין temporarily, but it was not designated for permanent use; OR

אזמניה ולא צר ביה

The pouch was designated for permanent use, but it was not actually used for Tefillin;

שרי למיצר ביה פשיטי

One may still put money inside

Because he holds like רבא that

הזמנה לאו מילתא היא

While according to אב"י

אסור למיצר ביה פשיטי

One may not put money inside

Because

הזמנה מילתא היא

=====

5

1

כיס של תפילין אסור להניח בו מעות

One may not put money into a pouch of תפילין, because it's תשמושי קדושה.

רב חסדא

האי סודרא דאזמניה למיצר ביה תפילין
וצר ביה תפילין

אסור למיצר ביה פשיטי

Only if the pouch was both designated for permanent use, and used for Tefilin, one may not put money inside.

However...

אזמניה ולא צר ביה

The pouch was designated for permanent use, but it was not actually used for Tefillin;

צר ביה ולא אזמניה

If a pouch was only used for תפילין temporarily, but it was not designated for permanent use;

שרי למיצר ביה פשיטי

One may still put money inside

Because he holds like רבא

הזמנה לאו מילתא היא

While according to אב"י

אסור למיצר ביה פשיטי

One may not put money inside

Because

הזמנה מילתא היא

6

2.

The Gemara cites a Mishnah in שקלים in which it appears that the question of whether הזמנה מילתא היא is actually a מחלוקת תנאים:

The תנא קמא says

מותר המתים למתים

מותר המת ליורשיו

If money was collected for the burial costs of general מתים and there was a surplus, the leftover money goes to other מתים, but if the money was collected for a specific מת, the leftover money belongs to his heirs.

רבי מאיר disagrees and says

מותר המת

לא יגע בהן עד שיבא אליהו

The leftover money of a specific מת may not be used at all.

says רבי נתן

מותר המת

יעשנו דימוס על קברו

או זילוף לפני מטתו

The leftover money of a specific מת must be used for his other expenses, such as to erect a monument or to sprinkle wine before the bier.

Apparently, the תנא קמא holds like רבא that

הזמנה לאו מילתא היא

Therefore,

מותר המת ליורשיו

The heirs may benefit from the money designated for the מת.

While רבי מאיר and רבי נתן both hold like אביי that

הזמנה מילתא היא

Therefore

לא יגע בהן עד שיבא אליהו

OR

יעשנו דימוס על קברו

No one else may benefit from money designated for the מת.

6

2

תנא קמא

מותר המת ליורשיו

If money was collected for a specific מת, the leftover money belongs to his heirs.

מותר המתים למתים

If money was collected for the burial costs of מתים and there was a surplus, it must go to other מתים,

רבי נתן

מותר המת יעשנו דימוס על קברו

The leftover money of a specific מת must be used for his other expenses, such as to erect a monument or to sprinkle wine before the bier.

רבי מאיר

מותר המת לא יגע בהן עד שיבא אליהו

The leftover money of a specific מת may not be used at all.

Apparently..

While רבי נתן and רבי מאיר hold like אביי

הזמנה מילתא היא

Therefore

לא יגע בהן עד שיבא אליהו

OR

יעשנו דימוס על קברו
No one else may benefit from money designated for the מת.

The תנא קמא holds like רבא

לאו מילתא היא

Therefore,

מותר המת ליורשיו

The heirs may benefit from the money designated for the מת.

7 The Gemara reconciles the מחלוקת תנאים with either אב"י or רבא:
 אב"י מתרץ לטעמיה
 דכ"ע הזמנה מילתא היא
 Perhaps they all concur with אב"י that a בגד designated for a מת is אסור.
 However, the תנא קמא holds
 דחזי ליה תפיס
 דלא חזי ליה לא תפיס
 Only the money that was needed becomes designated for the מת, but the surplus does not become designated for the מת. Therefore,
 מותר המת ליורשין
 The heirs may use this money.

While רבי נתן holds
 פשיטא ליה דודאי תפיס
 Even the surplus becomes designated for the מת. Therefore
 יעשה דימוס על קברו
 The money must only be used for the מת.

While רבי מאיר was unsure whether
 אי תפיס אי לא תפיס
 Therefore,
 לא יגע בהן
 The money may not be used for the מת without permission from the heirs.

7

The Gemara reconciles the מחלוקת תנאים with either אב"י or רבא:

אב"י מתרץ לטעמיה
דכ"ע הזמנה מילתא היא
Perhaps they all concur with אב"י that a בגד designated for a מת is אסור.

However, the תנא קמא holds
דחזי ליה תפיס
דלא חזי ליה לא תפיס
Only the money needed becomes designated for the מת, but the surplus does not become designated for the מת.
Therefore,
מותר המת ליורשין
The heirs may use this money.

While רבי נתן holds
פשיטא ליה
דודאי תפיס
Even the surplus becomes designated for the מת.
Therefore
יעשה דימוס
על קברו
The money must only be used for the מת.

While רבי מאיר was unsure
אי תפיס
אי לא תפיס
Therefore,
לא יגע בהן
The money may not be used for the מת without permission from the heirs.

8

ורבא מתרץ לטעמיה
 לכ"ע הזמנה לאו מילתא היא
 Perhaps they all concur with רבא that a בגד designated for
 the מת is מותר, and the Machlokes is in whether the מת is
 entitled to all the collected money through the embarrass-
 ment that this caused him:
 The תנא קמא holds
 כי בזו ליה
 אחולי מחיל זילותיה גבי יורשין
 The מת forgoes his embarrassment for the benefit of his
 heirs. Therefore.
 מותר המת ליורשין

רבי נתן holds
 פשיטא ליה דלא מחיל
 הלכך יעשה דימוס על קברו או זילוף לפני מטתו
 The מת does not forgo his embarrassment, and wants the
 money to be used for his needs. Therefore
 יעשה דימוס על קברו

While רבי מאיר was unsure
 מספקא ליה אי מחיל אי לא מחיל
 Therefore,
 לא יגע בהן
 The money may not be used for the מת without permis-
 sion from the heirs.
 =====

8

ורבא מתרץ לטעמיה
לכ"ע הזמנה לאו מילתא היא
 Perhaps they all concur with רבא
 that a בגד designated for the מת is מותר,
 and the Machlokes is in whether the מת is entitled
 to all the collected money through the embarrassment
 that this caused him:

The תנא קמא holds
כי בזו ליה
אחולי מחיל זילותיה גבי יורשין
 The מת forgoes his embarrassment
 for the benefit of his heirs.

Therefore.
מותר המת ליורשין

While רבי נתן holds
פשיטא ליה דלא מחיל
הלכך יעשה
דימוס על קברו
או זילוף לפני מטתו
 The מת does not forgo his
 embarrassment, and wants the
 money to be used for his needs.

Therefore
יעשה דימוס
על קברו

While רבי מאיר was unsure
מספקא ליה
אי מחיל
אי לא מחיל
Therefore,
לא יגע בהן
 The money may not
 be used for the מת
 without permission
 from the heirs.

9

3.

The Gemara proceeds with several other proofs and concludes that this is actually a מחלוקת תנאים in the following Braisa regarding the בתים of the תפילין in which the פרשיות, the parchment is housed:

ציפן זהב

או שטלה עליהן עור של בהמה טמאה

פסולות

If a person covered the בתים with gold, or he covered them with the hide of a non-kosher animal, the תפילין are Pasul.

עור בהמה טהורה

כשירות

If the תפילין were covered with the hide of a Kosher animal, the תפילין are Kosher.

And the תנא קמא adds;

אע"פ שלא עיבדו לשמן

Even if the hides were not processed לשמה, for the sake of the Mitzvah;

Apparently, the תנא קמא holds

הזמנה לאו מילתא היא

And therefore, the עיבוד which is merely הזמנה is not mandatory.

The Gemara disagrees and says

אף עור בהמה טהורה

פסולות עד שיעבדו לשמן

If the hides were not processed לשמה, the תפילין are Pasul, because he holds

הזמנה מילתא היא

And therefore, the עיבוד which is merely הזמנה is mandatory.

The Gemara concludes

והלכתא כוותיה דרבא

=====

9

3

This is a מחלוקת תנאים regarding the בתים of the תפילין in which the פרשיות, the parchment is housed.

ציפן זהב

או שטלה עליהן עור של בהמה טמאה פסולות

If a person covered the בתים with gold, or he covered them with the hide of a non-kosher animal, the תפילין are Pasul.

עור בהמה טהורה

כשירות

If the תפילין were covered with the hide of a Kosher animal, the תפילין are Kosher.

And the תנא קמא adds;

אע"פ שלא עיבדו לשמן

Even if the hides were not processed לשמה,

because the תנא קמא holds

הזמנה לאו מילתא היא

And therefore

the עיבוד which is merely הזמנה is not mandatory.

וכי אמרין בן אמאי

אף עור בהמה טהורה

פסולות עד שיעבדו לשמן

If the hides were not processed לשמה, the תפילין are Pasul,

because he holds

הזמנה מילתא היא

And therefore,

the עיבוד which is merely הזמנה is mandatory.

והלכתא כוותיה דרבא

10 The Gemara proceeds with a Braisa:
 ת"ר הרוגי מלכות
 נכסיהן למלך
 Those who are executed by a Jewish king, their assets
 belong to the king.
 הרוגי ב"ד
 נכסיהן ליורשין
 While those who are executed by Bais Din, their assets
 belong to their heirs.

הנה רבי יהודה disagrees and says
 אף הרוגי מלכות
 נכסיהן ליורשין
 Even those who are executed by the king, their assets
 belong to their heirs.

The רבנן brought a proof that
 נכסיהן למלך
 From the Pasuk that refers to נבות who was executed by
 the king אחאב:
 הנה בכרם נבות אשר ירד שם לרשתו
 The word לרשתו implies that אחאב rightfully inherited the
 vineyard that belonged to נבות.

While רבי יהודה says that this is not a proof for
 נכסיהן למלך
 Because
 בן אחי אביו היה
 וראוי ליורשו היה
 אחאב was a first-cousin to נבות, and he was an eligible heir
 in his own right.

Tha Daf concludes with the incident of צרויה בן יואב, which
 continues into the next Daf.

10 *בריתא*
תנו רבנן
הרוגי מלכות
נכסיהן ליורשין
Those who are executed
by Bais Din,
their assets belong
to their heirs.
הרוגי מלכות
נכסיהן למלך
Those who are executed
by a Jewish king,
their assets belong
to the king.

רבי ירמיה
אף הרוגי מלכות
נכסיהן ליורשין
Even those who are executed by the king,
their assets belong to their heirs.

The רבנן brought a proof that - נכסיהן למלך -
From the Pasuk that refers to
אחאב who was executed by the king נבות:

הנה בכרם נבות
אשר ירד שם לרשתו
The word לרשתו implies
that אחאב rightfully inherited the vineyard
that belonged to נבות.

While רבי יהודה says
this is not a proof for - נכסיהן למלך -
Because

בן אחי אביו היה
וראוי ליורשו היה
אחאב was a first-cousin to נבות,
and he was an eligible heir in his own right.

Tha Daf concludes with the incident of צרויה בן יואב,
which continues into the next Daf.